**アンケート回答例**

【御教示していただくにあたってのお願い】

* ご回答は，特に断りのない場合には当てはまる番号を一つだけ□でお囲みください．
* アンケート票の本文では，食品関連事業者・リサイクル業者・農業者という表現が出てきますが，これは再生利用事業計画認定制度に一緒に認定されている事業者様のことを指します．
* 質問によっては，「その他（　　　　）」という選択肢がありますが，この選択肢をお選びになる場合には，（　　　　）内に具体的な内容をお書きください．
* なお，この調査票に関してご質問等ございましたら，上記の金谷研究室の大石まで，お電話・ファックスまたはE-mailにてご連絡いただきますようお願いいたします．

会社名　：　大石リサイクル会社

住所　：　滋賀県彦根市八坂町2500

TEL　：　○○○○-○○-○○○○　　　　　FAX　：　○○○○-○○-○○○○

ご担当者様　：　大石紗南　　　　　　　　　所属部署名　：　環境政策・計画課

E-mail　：　oi12soishi　　　　　　　　　　＠　ec.usp.ac.jp

お手数ですが，最初に貴社の基本情報についてお答えできる範囲でお教えください．

　なお，アンケートにご協力いただいた皆様のうち，調査結果の送付を希望される方には卒業論文完成後（2019年3月頃）に，卒業論文の要旨を送付させていただきます．

　卒業論文の要旨の送付を希望されますか．

1.希望する　（　a.郵送　b.メール添付：どちらかに□）

2.希望しない

１ 食品リサイクルループに取り組むまでの計画段階の過程についてお聞きします．

問1　食品リサイクルループの取り組みを発案された方を○で囲んでください．

　　　　〔　1.　食品関連事業者様　　2.　リサイクル業者様　　3.　農業者様　　〕

問2　食品リサイクルループを取り組もうと思われた動機をお教えください．

・リサイクル率を向上させるため

・周囲へ取り組みをアピールすることができるから

・食品廃棄物の有効利用のため

・リサイクルループを構築することで一般廃棄物に係る廃棄物処理法上の許可が不要になるから

・取引先に誘われたため　　など

問3　食品リサイクルループに取り組む以前から，他の事業者様とのお取引はありましたか．

　　　　　　1.　食品関連事業者様・農業者様のどちらもあった

　　　　　　2.　食品関連事業者様のみあった

　　　　　　3.　農業者様のみあった

　　　　　　4.　食品関連事業者様・農業者様のどちらもなかった

問4　「再生利用事業計画認定制度」に認定された認定年月日をお教えください．

〔　　　　2007　年　　　12　月　　　1　日　〕

問5　農林水産省・環境省へ申請するまでに要した（システムの構築等から提出書類の作成までの）

期間および申請してから認定されるまでの期間をお教えください．

　　　　　申請するまでに要した期間　　　　　　　〔　　　10　〕ヶ月

　　　　　申請してから認定されるまでの期間　　　〔　　　12　〕ヶ月

問6　（複数ある場合は主な）食品関連事業者様・農業者様との距離で当てはまるものを○で囲んでください．

　　　　　食品関連事業者様

〔　1.　0～25km　 2　 25～50km　 3.　50～75km　 4.　75～100km　 5.　100km～　〕

　　　　　農業者様

〔　1.　0～25km　 2　 25～50km　 3.　50～75km　 4.　75～100km　 5.　100km～　〕

問7　計画段階の過程でご苦労されたことをお教えください．

・ループ内の事業者間の意見交換や調整

・国や自治体とのやりとり

・食品廃棄物の分別方法の統一　　など

２ 現在の実施内容についてお聞きします．

問1　2018年3月現在の再生利用事業の内容をお教えください．（複数回答可）

　　　　　　1.　肥料化　　2.　飼料化　　3.　油脂化　　4.　油脂製品化

　　　　　　5.　メタン化　　6.　炭化　　7.　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

問2　問1で選択された再生利用事業の内容のうち，食品リサイクルループでの再生利用事業の内容をお教えください．

　　　　　　1.　肥料化　　2.　飼料化　　3.　油脂化　　4.　油脂製品化

　　　　　　5.　メタン化　　6.　炭化　　7.　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

問3　食品廃棄物収集量をお教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　100　t ／ 月　〕

問4　問3のうち，食品関連事業者様から収集する食品廃棄物量をお教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　100　t ／ 月　〕

問5　食品関連事業者様から食品廃棄物を収集する際の受入料金をお教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　10　円 ／ Kg　〕

問6　食品関連事業者様以外からも食品廃棄物を収集されている場合，その主な事業者様のお名前と収

集する食品廃棄物量を差し支えなければお教えください．

　　　　　　　　　事業者様のお名前　　　　　　　　　　　　　収集量

　　　　（　　　　○○会社　　　　　　　　　　　　　）〔　　　　　　　　　　　10　t ／ 月　〕

　　　　（　　　　△△会社　　　　　　　　　　　　　）〔　　　　　　　　　　　10　t ／ 月　〕

　　　　（　　　　□□会社　　　　　　　　　　　　　）〔　　　　　　　　　　　10　t ／ 月　〕

問7　食品廃棄物資源化施設の1日の処理能力をお教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　10　t ／ 日　〕

　　　また，食品廃棄物資源化施設の稼働率をお教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　　　60　％　〕

問8　食品廃棄物資源化施設で生産される再生利用製品の名称，生産工程，特徴をお教えください．

|  |  |
| --- | --- |
| 製品の名称 | ○○堆肥 |
| 生産工程 | 破砕　→　乾燥　→　混合→　発酵（○○日）  →　ふるい分け　→　堆肥提供　　など |
| 特徴 | ・水分60%程度の状態で粗たん自質が10%、粗脂肪4%程度  ・高温によって発酵しているため、種子や雑菌が死滅している、クリーンな肥料　　など |

問9　食品廃棄物資源化施設で生産される再生利用製品の量をお教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　50　t ／ 月　〕

問10　問9のうち，農業者様に販売する再生利用製品の量をお教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　40　t ／ 月　〕

問11　農業者様以外にも再生利用製品を販売されている場合，その主な事業者様のお名前と販売する再

生利用製品の量を差し支えなければお教えください．

　　　　　　　　　事業者様のお名前　　　　　　　　　　　　　販売量

　　　　（　　　○○会社　　　　　　　　　　）〔　　　　　　　　　　10　t ／ 月　〕

　　　　（　　　　　　　　　　　　　　　　　）〔　　　　　　　　　　　　t ／ 月　〕

　　　　（　　　　　　　　　　　　　　　　　）〔　　　　　　　　　　　　t ／ 月　〕

問12　農業者様に販売する再生利用製品の価格をお教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　10　円 ／ Kg　〕

３ 取り組みのメリット・デメリットや今後の課題についてお聞きします．

問1　再生利用事業計画認定制度（食品リサイクルループ）のメリットだと思われる点をお選び

ください．(複数回答可)

　　　　　　1.　収集する食品廃棄物の確保

　　　　　　2.　再生利用製品の販売先の確保

　　　　　　3.　収集運搬の許可が不要

　　　　　　4.　周囲からの取り組みに関する認知

　　　　　　5.　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

問2　再生利用事業計画認定制度（食品リサイクルループ）のデメリットや不満に思われる点をお選び

ください．(複数回答可)

　　　　　　1.　申請する際の提出書類等が多い

2.　農林水産省・環境省とのやりとりが多く，認定されるまで時間がかかる

　　　　　　3.　周囲からの認知度が低い

　　　　　　4.　認定を受けた後の，取材等の対応が大変

　　　　　　5.　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

問3　食品リサイクルループを取り組む上で苦労した（している）ことをお教えください．

・コストがかかる

・販売につなげることが難しい

・関係者からの理解を得ることが難しい　　など

問4　再生利用事業計画認定制度の計画の終期を過ぎても，この食品リサイクルループの取り組みを

継続していかれますか．

　　　　〔　1.　継続していきたい　　2.　継続していきたくない　　3.　わからない　　〕

　　　　2.　継続していきたくない　を選ばれた事業者様，理由をお教えください．

・経費がかかるから　　など

問5　今後の課題についてお聞かせください．

・消費者の理解・認知度を高めること

・採算性をどうとるか

・リサイクル率の向上　　など

４ 制度参加当初からの変化についてお聞きします．

問1　食品リサイクルループに参加してから，再生利用製品の生産量はどう変化しましたか．

　　　　〔　1.　増加した　　2.　減少した　　3.　変化なし　　4.　わからない　〕

問2　食品リサイクルループを構成する事業者数は，ループ形成当初と比べてどう変化しましたか．

また，増加，もしくは減少を選ばれた場合，具体的な数字が分かればお教えください．

　　　　リサイクル業者様

〔　1.　増加した　　2.　減少した　　3.　変化なし　　4.　わからない　〕

　（　当初：　　　事業者　→　現在：　　　事業者　）

食品関連事業者様

〔　1.　増加した　　2.　減少した　　3.　変化なし　　4.　わからない　〕

　（　当初：　1　事業者　→　現在：　3　事業者　）

農業者様

〔　1.　増加した　　2.　減少した　　3.　変化なし　　4.　わからない　〕

　（　当初：　2　事業者　→　現在：　1　事業者　）

５ 事業者名を載せることについて

　本研究において項目により事業者名を載せさせていただく場合があります．事業者名を載せることに問題のある項目に○をお付けください．○を付けていただいた項目につきましては統計的に処理させていただきますので，皆様にご迷惑をおかけすることは決してございません．

　１

問1（　○　）　問2（　　）　問3（　　）　問4（　　）　問5（　　）　問6（　　）　問7（　　）

　２

問1（　○　）　問2（　　）　問3（　　）　問4（　　）　問5（　　）　問6（　　）

問7（　　）　問8（　○　）　問9（　　）　問10（　　）　問11（　　）問12（　　）

　３

問1 （　　）　問2 （　　）　問3 （　　）　問4 （　　）　問5 （　　）

　４

問1 （　　）　問2 （　　）

最後に，今後，大石が卒業研究で，「再生利用事業計画認定制度における食品リサイクルループの実施実態の把握と改善策の提案」について研究していくうえで，「こうした点を調査研究すべき，あるいは調査研究するとおもしろい」とお考えの点がございましたら，是非ご教示いただければ幸いです．

回答欄

長い間，面倒な質問にお答えいただき，ありがとうございました．この結果は，大切に使用させていただきます．この調査に関してのご感想，ご意見等，何かございましたら，以下にご記入いただければ幸いです．

アンケートにご協力いただき，ありがとうございました．