～食品リサイクル法「再生利用事業計画認定制度」認定事業者ご担当者の皆様へ～

「認定事業者」の再生利用事業計画実施状況についての御教示のお願い

　向春の候，ますますご清祥のこととお慶び申し上げます．

　私，滋賀県立大学 環境科学部 環境政策・計画学科 金谷研究室3回生の大石紗南と申します．私は現在，「再生利用事業計画認定制度における食品リサイクルループの実態把握と改善策の提案」というテーマで，卒業研究を進めております．その一環として，再生利用事業計画認定制度に認定されている農業者の皆様に，再生利用事業計画の実施状況を伺いたく，アンケートをお願いしています．

今回のアンケートでお伺いしたいのは次の4点です．

1. 食品リサイクルループの取り組み計画段階の過程について
2. 現在の実施内容について
3. 取り組みのメリットや今後の課題について
4. 制度参加当初からの変化

ご多忙のところ，大変恐縮ですが，お答えいただける範囲で結構ですので，「再生利用事業計画認定制度に関する農業者様向けアンケート(大石2018)回答例」をご参考に，2018年3月31日までに[oi12soishi@ec.usp.ac.jp](file:///C%3A%5CUsers%5Csana%E2%98%86%5CAppData%5CRoaming%5CMicrosoft%5CWord%5Coi12soishi%40ec.usp.ac.jp)にメール添付でご返信いただければ幸いに存じます．

　どうぞよろしくお願い申し上げます．

2018年2月28日

滋賀県立大学 環境科学部 環境政策・計画学科

金谷研究室　3回生　大石紗南（調査担当者）

〒522-8533　滋賀県彦根市八坂町2500

研究室　TEL：0749-28-8279

　　　　FAX：0749-28-8349

E-mail：oi12soishi@ec.usp.ac.jp

＜なお，以下は指導教員からのお願い文です＞

　大石紗南の指導教員の，滋賀県立大学環境科学部環境政策・計画学科 教授 金谷健と申します．このたびは，大変ご面倒なお願いをさせていただき，申し訳ございません．

　差支えのない範囲で結構ですので，ご教示いただければありがたく存じます．どうかよろしくお願いします．

　なお，当研究室の研究内容等は，下記サイトをご参照いただければ幸いに存じます．

金谷研究室HP　<http://kanayaken.web.fc2.com/>

【御教示していただくにあたってのお願い】

* ご回答は，特に断りのない場合には当てはまる番号を一つだけ□でお囲みください．
* アンケート票の本文では，食品関連事業者・リサイクル業者・農業者という表現が出てきますが，これは再生利用事業計画認定制度に一緒に認定されている事業者様のことを指します．
* 質問によっては，「その他（　　　　）」という選択肢がありますが，この選択肢をお選びになる場合には，（　　　　）内に具体的な内容をお書きください．
* なお，この調査票に関してご質問等ございましたら，上記の金谷研究室の大石まで，お電話・ファックスまたはE-mailにてご連絡いただきますようお願いいたします．

会社名　：

住所　：

TEL　：　　　　　　　　　　　　　　　　　　FAX　：

ご担当者様　：　　　　　　　　　　　　　　　所属部署名　：

E-mail　：　　　　　　　　　　　　　　　　　＠

お手数ですが，最初に貴社の基本情報についてお答えできる範囲でお教えください．

　なお，アンケートにご協力いただいた皆様のうち，調査結果の送付を希望される方には卒業論文完成後（2019年3月頃）に，卒業論文の要旨を送付させていただきます．

　卒業論文の要旨の送付を希望されますか．

1. 希望する　（　a.郵送　　b.メール添付：どちらかに□）
2. 希望しない

１食品リサイクルループに取り組むまでの計画段階の過程についてお聞きします．

問1　食品リサイクルループの取り組みを発案された方をお教えください．

　　　　〔　1.　食品関連事業者様　　　2.　リサイクル業者様　　　3.　農業者様　　〕

問2　食品リサイクルループを取り組もうと思われた動機をお教えください．

問3　食品リサイクルループに取り組む以前から，他の事業者様とのお取引はありましたか．

　　　　　　1.　食品関連事業者様・リサイクル業者様のどちらもあった

　　　　　　2.　食品関連事業者様のみあった

　　　　　　3.　リサイクル業者様のみあった

　　　　　　4.　食品関連事業者様・リサイクル業者様のどちらもなかった

問4　「再生利用事業計画認定制度」に認定された認定年月日をお教えください．

〔　　　　　年　　　　月　　　　日　〕

問5　農林水産省・環境省へ申請するまでに要した（システムの構築等から提出書類の作成までの）

期間および申請してから認定されるまでの期間をお教えください．

　　　　　申請するまでに要した期間　　　　　　　〔　　　　〕ヶ月

　　　　　申請してから認定されるまでの期間　　　〔　　　　〕ヶ月

問6　（複数ある場合は主な）食品関連事業者様・リサイクル業者様との距離をお教えください．

　　　　　食品関連事業者様

〔　1.　0～25km　 2　 25～50km　 3.　50～75km　 4.　75～100km　 5.　100km～　〕

　　　　　リサイクル業者様

〔　1.　0～25km　 2　 25～50km　 3.　50～75km　 4.　75～100km　 5.　100km～　〕

問7　計画段階の過程でご苦労されたことをお教えください．

２ 現在の実施内容についてお聞きします．

問1　1ヶ月間で購入する，肥料もしくは飼料の量をお教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　　t ／ 月　〕

問2　問1のうち，食品廃棄物由来の肥料もしくは飼料（再生利用製品）の量をお教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　　t ／ 月　〕

問3　問2のうち，食品リサイクルループ内のリサイクル業者様から購入する再生利用製品の量をお教えください．

1. 〔　　　　　　　　　　　　t ／ 月　〕

問4　再生利用製品を食品リサイクルループ内のリサイクル業者様以外からも購入されている場合，その事業者様のお名前と購入されておられる量を差し支えなければお教えください．

　　　　　　　　　事業者様のお名前　　　　　　　　　　　　　購入量

　　　②（　　　　　　　　　　　　　　　　　）〔　　　　　　　　　　　　t ／ 月　〕

　　　③（　　　　　　　　　　　　　　　　　）〔　　　　　　　　　　　　t ／ 月　〕

　　　④（　　　　　　　　　　　　　　　　　）〔　　　　　　　　　　　　t ／ 月　〕

問5　問3，問4でお答えいただいた，再生利用製品の価格をお教えください．

　　　①〔　　　　　　　　　　　　円 ／ Kg　〕

　　　②〔　　　　　　　　　　　　円 ／ Kg　〕

　　　③〔　　　　　　　　　　　　円 ／ Kg　〕

　　　④〔　　　　　　　　　　　　円 ／ Kg　〕

問6　再生利用製品以外の肥料もしくは飼料も使用されている場合，その肥料もしくは飼料の価格を

お教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　　円 ／ Kg　〕

問7　食品残渣から生産された再生利用製品を使用することに抵抗はありましたか．

　　　　〔　1.　あった　　　2.　なかった　　〕

問8　再生利用製品を実際に使用されて，他の肥料や飼料との違いはありましたか．

　　　あった場合，どのような違いが見られたのかもお教えください．

　　　　〔　1.　あった　　　2.　なかった　　　3.　わからない　　〕

問9　生産されておられる農畜水産物の種類をお教えください．

　　　（例）キャベツと人参

問10　問9のうち，食品リサイクル内の食品関連事業者様へ販売する農畜水産物の種類をお教えください．

問11　生産されておられる農畜水産物の量をお教えください．

　　　　〔　　　　　　　　　　　　t ／ 月　〕

問12　問11のうち，食品リサイクルループ内の食品関連事業者様へ販売する農畜水産物の量についてお教えください．

　　　　　　1.　生産量の全てを販売する

　　　　　　2.　生産量の約（　　　　）%を販売する

　　　　　　3.　その時々による

　　　　　　4.　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

３ 取り組みのメリット・デメリットや今後の課題についてお聞きします．

問1　再生利用事業計画認定制度（食品リサイクルループ）のメリットだと思われる点をお選び

ください．

　　　　　　1.　生産した農畜水産物の販売先の確保

　　　　　　2.　質の良い再生利用製品の確保

　　　　　　3.　周囲からの取り組みに関する認知

　　　　　　4.　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

問2　再生利用事業計画認定制度（食品リサイクルループ）のデメリットや不満に思われる点をお選び

ください．

　　　　　　1.　申請する際の提出書類等が多い

2.　農林水産省・環境省とのやりとりが多く，認定されるまで時間がかかる

　　　　　　3.　周囲からの認知度が低い

　　　　　　4.　認定を受けた後の，取材等の対応が大変

　　　　　　5.　その他（　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　）

問3　食品リサイクルループを取り組む上で苦労した（している）ことをお教えください．

問4　再生利用事業計画認定制度の計画の終期を過ぎても，この食品リサイクルループの取り組みを

継続していかれますか．

　　　　〔　1.　継続していきたい　　2.　継続していきたくない　　3.　わからない　　〕

　　　　2.　継続していきたくない　を選ばれた事業者様，理由をお教えください．

問5　今後の課題についてお聞かせください．

４ 制度参加当初からの変化についてお聞きします．

問1　食品リサイクルループに参加してから，再生利用製品の使用量はどう変化しましたか．

　　　　〔　1.　増加した　　2.　減少した　　3.　変化なし　　4.　わからない　〕

問2　食品リサイクルループを構成する事業者数は，ループ形成当初と比べてどう変化しましたか．

　　　　リサイクル業者様

〔　1.　増加した　　2.　減少した　　3.　変化なし　　4.　わからない　〕

食品関連事業者様

〔　1.　増加した　　2.　減少した　　3.　変化なし　　4.　わからない　〕

農業者様

〔　1.　増加した　　2.　減少した　　3.　変化なし　　4.　わからない　〕

５ 事業者名を載せることについて

　本研究において項目により事業者名を載せさせていただく場合があります．事業者名を載せることに問題のある項目に○をお付けください．○を付けていただいた項目につきましては統計的に処理させていただきますので，皆様にご迷惑をおかけすることは決してございません．

　１

問1（　　）　問2（　　）　問3（　　）　問4（　　）　問5（　　）　問6（　　）

問7（　　）　問8（　　）

２

問1（　　）　問2（　　）　問3（　　）　問4（　　）　問5（　　）　問6（　　）

問7（　　）　問8（　　）　問9（　　）　問10（　　）　問11（　　）　問12（　　）

　３

問1（　　）　問2（　　）　問3（　　）　問4（　　）　問5（　　）

　４

問1（　　）　問2（　　）

最後に，今後，大石が卒業研究で，「再生利用事業計画認定制度における食品リサイクルループの実施実態の把握と改善策の提案」について研究していくうえで，「こうした点を調査研究すべき，あるいは調査研究するとおもしろい」とお考えの点がございましたら，是非ご教示いただければ幸いです．

回答欄

長い間，面倒な質問にお答えいただき，ありがとうございました．この結果は，大切に使用させていただきます．この調査に関してのご感想，ご意見等，何かございましたら，以下にご記入いただければ幸いです．

アンケートにご協力いただき，ありがとうございました．